

Zagreb, 29.12.2017.  
Klasa: 100-820/17/200  
Ur.broj: I42232-650-354-17-4

**Predmet: Izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima provedenog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima**

Poštovani,

Hrvatska akademska i istraživačka mreža – CARNet provela je savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima za Nabavu usluge izrade studije izvedivosti s analizom troškova i koristi u sklopu projekta "e-Škole: Uspostava sustava razvoja digitalno zrelih škola (pilot projekt)" ev. broj 25-17-MV-OP sukladno članku 198. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 120/2016).

Dokumentacija za prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima bila je objavljena na mrežnim stranicama [www.carnet.hr](http://www.carnet.hr) te je savjetovanje provedeno od u razdoblju od 30.11.2017. do 05.12.2017. Sve primjedbe i prijedloge zainteresirani gospodarski subjekti su imali priliku dostaviti na e-mail adresu CARNet-a [e-skole-nabava@carnet.hr](mailto:e-skole-nabava@carnet.hr).

Zainteresirani gospodarski subjekti poslali su sljedeće primjedbe i prijedloge:

1. U predmetu natječajne dokumentacije (naslova) navodi se izrada studije izvedivosti iako u kasnijim opisima ( točka 2.1., točka 4. Dodatak I) se vidi da se radi i o izradi prijavne dokumentacije i prijavi na natječaja.

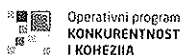
#### **Očitovanje Naručitelja:**

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te kao predmet nabave određuje samo izradu studije izvedivosti.

2. Plaćanje: Točka 7.6. piše - 1 faza –plaćanje nakon prihvaćanja plana rada smije iznositi do maksimalnog iznosa od 20% cijene ponude bez PDVa, a na temelju računa dostavljenog od strane odabranog ponuditelja po potpisanom primopredajnom zapisniku;  
2. faza - nakon usvajanja dokumentacije iz točke 4. Dodatka 1. Opis poslova od strane Naručitelja na hrvatskom jeziku, a na temelju računa dostavljenog od strane odabranog ponuditelja po potpisanom primopredajnom zapisniku. Da li to znači 80% po predaji cjelokupne dokumentacije ili se može primijeniti sljedeće navedeno u dokumentaciji:  
Točka 5. Dodatak I: Praćenje napretka provedbe od strane naručitelja u trećem stavku piše : Odabrani ponuditelj dostavlja pojedine dijelove studije izvedivosti u provođenju ugovora, a koji moraju biti završeni da bi se moglo izvršiti određeno plaćanje u sklopu ovog predmeta nabave. Plaćanje po pojedinim poglavljima definirano je u točki 7.8 Dokumentacije o nabavi. ( inače je to točka 7.6 u Dokumentaciji o nabavi)

#### **Očitovanje Naručitelja:**

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta, te raspisuje novi način plaćanja po fazama te će uskladiti tekst dokumentacije u točki 7.6. i Dodatka I.



3. Da li se stvarno dokumentacija izrađuje na engleskom pa po odobrenju na hrvatskom?

**Očitovanje Naručitelja:**

Dokumentacija se doista originalno izrađuje na engleskom jeziku, a tek po odobrenju i na hrvatskom jeziku. Ovakav zahtjev odgovara na potrebu kontinuiranog rada i komunikacije sa Jaspers stručnjacima (JASPERS (Joint Assistance to Support Projects in European Regions) - partnerstvo za tehničku pomoć Europske komisije, Europske investicijske banke i Europskog fonda za regionalni razvoj) tijekom izrade studije izvedivosti, a koja se odvija na engleskom jeziku. Uloga Jaspersa je praćenje, usmjeravanje i provjera svih faza izrade studije, te predstavlja ključnu stavku u cijelom procesu izrade studije. Osim toga, izradom dokumentacije na engleskom jeziku omogućuje se angažiranje i rad ključnih stručnjaka izvan hrvatskog govornog područja, čime se, po mišljenju Naručitelja, povećavanju mogućnosti zainteresiranih gospodarskih subjekata angažiranja traženih ključnih stručnjaka.

4. Period odluke o odabiru od 120 dana mislim da je malo predugačak s obzirom da je rok izvršenja 31.08.2017.

**Očitovanje Naručitelja:**

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će smanjiti rok za donošenje odluke na 90 dana.

5. Požutili smo neke sitne greškice. Prilažem dokumentaciju s naznačenim opažanjima.

Broj stranice	Dokumentacija objavljena na savjetovanje	Komentar subjekta
4	isključivo	isključivo
4	Zahtjev	Zahtjev za informacijom
6		Duplicirani CPV a nema prijave na natječaj
		U troškovniku nije stavljena zvjezdica - pretpostavljam trebala bi biti u prvom retku
12	Koristite	Koriste

**Očitovanje Naručitelja:**

Naručitelj prihvaća prijedloge gospodarskog subjekta.

6. 7.6. Rok, način i uvjeti plaćanja (str. 22) '2. faza - nakon usvajanja dokumentacije iz točke 4. Dodatka 1. Opis poslova od strane Naručitelja na hrvatskom jeziku, a na temelju računa dostavljenog od strane odabranog ponuditelja po potpisanom primopredajnom zapisniku.' Predlaže se uvesti fazno plaćanje, uvođenjem još barem 2 faze (npr. plaćanje 20% iznosa po usvajanju analize opcija i 30% iznosa po usvajanju radne verzije studije izvedivosti s analizom troškova i koristi).

Potencijalno se može razmišljati i o više faza, ali treba uzeti u obzir da su usvojeni rezultati jedne faze često input u drugu i da bi se u slučaju cjepljanja rada u previše faza cjelokupni projekt mogao usporiti. Uvođenjem više faza uveo bi se i konkretan mehanizam praćenja napretka provedbe, kao i motivacije i kontrole rada konzultanta. To bi bilo posebno bitno u slučaju da se iz objektivnih razloga trajanje projekta produži, što se očito smatra mogućim (str. 36), a u hrvatskim okolnostima je čest slučaj.

Trenutnim rješenjem, koje vezuje 80% iznosa za krajnji završetak i usvajanje dokumentacije stvorili bi se dodatni rizici i otežali uvjeti za rad konzultanta (npr. po pitanju likvidnosti

poslovanja). Naime, usvajanje dokumentacije za velike projekte ne ovisi samo o konzultantu, nego o širem krugu aktera i dionika. Također, tek po usvajanju engleske verzije dokumentacije može se pristupiti prijevodu na hrvatski (str. 36). Na temelju iskustva sličnih projekata može se zaključiti da će dokumentacija biti vrlo opsežna.

#### **Očitovanje Naručitelja:**

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta, te raspisuje novi način plaćanja po fazama te će uskladiti tekst dokumentacije u točki 7.6. i Dodatka I.

7. 8. Dodatak 1. - Opis poslova (str. 39) Dio 5. Praćenje napretka provedbe od strane naručitelja treba uskladiti s točkom 7.6. Dokumentacije (Rok, način i uvjeti plaćanja) 'Odabrani ponuditelj dostavlja pojedine dijelove studije izvedivosti u provođenju ugovora, a koji moraju biti završeni da bi se moglo izvršiti određeno plaćanje u sklopu ovog predmeta nabave. Plaćanje po pojedinim poglavljima definirano je u točki 7.8 Dokumentacije o nabavi.' 'Po odobrenju pojedinog dijela studije izvedivosti, odabrani ponuditelj dostavlja račun.' 'Uvođenjem faznog plaćanja (npr. prema prijedlogu danom gore) stekli bi se uvjeti za usklađivanje ova dva dijela DON. Potrebno je korigirati neusklađenost Dodatka 1. i relevantnih dijelova DON. Fazno plaćanje je vjerojatno bilo i planirano, što se vidi iz teksta na str. 39. Trenutna točka 7.8. Dokumentacije pokriva tajnost podataka, a ne plaćanje po pojedinim poglavljima.

#### **Očitovanje Naručitelja:**

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta, te raspisuje novi način plaćanja po fazama te će uskladiti tekst dokumentacije u točki 7.6. i Dodatka I.

8. 2.5. Rok početka i završetka izvršenja ugovora (str. 7)

Trajanje ugovora, odnosno provedbe projekta trenutno nije adekvatno definirano – uglavnom se spominju krajnji rokovi završetka pojedinih dokumenata (u srpnju i kolovoza 2018. godine) te krajnji rok završetka izvršenja obveza (31. kolovoza 2018. godine).

Trebalo bi u DON i relevantnim prilogima definirati trajanje ugovora (u mjesecima).

Definiranje konkretnog trajanja ugovora (u mjesecima) je nužno za kvalitetnu izradu metodologije i planiranje rada na projektu.

To je posebno relevantno i u slučaju da se eventualno dogodi ugovaranje usluge kasnije nego je planirano, što bi, prema trenutno definiranim rokovima, moglo dovesti do nerealno kratkih rokova izrade, a samim time i upitne kvalitete isporučevina.

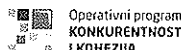
#### **Očitovanje Naručitelja:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta. Naime, krajnji rok završetka ugovora ograničen je krajnjim rokom trajanja pilot projekta, koji završava 31. kolovoza 2018. godine. Rokovi za izradu cjelokupne dokumentacije su kratki budući da su isti ograničeni projektnim aktivnostima, te stoga postoji značajna potreba za iskusnim ključnim stručnjacima koji će biti sposobni u relativno kratkom roku povezati kompleksne dijelove projekta i studije, a ista potreba izražena je i kroz evaluaciju i težinu bodovanja stručnjaka.

9. Bodovanje specifičnog iskustva stručnjaka (od str. 40 nadalje)

Trenutno svih 5 ključnih stručnjaka na temelju specifičnog profesionalnog iskustva i referenci može maksimalno dobiti po 10 bodova. Predlaže se davanje veće težine iskustvu i referencama Ključnog stručnjaka (KS) 1 – Voditelja projekta (16 bodova), a manje bodova za KS 3, 4 i 5 (po 8 bodova). Predlaže se da KS 2 i dalje nosi maksimalno 10 bodova.

Ovakva promjena opravdana je iz više razloga.



Raspodjela bodova za specifično iskustvo ključnih stručnjaka redovito slijedi razinu njihove odgovornosti i kompetencija. To se lako dokaže uvidom u DON za slične projekte. To ovdje nije slučaj.

KS 1 odgovoran je za projekt u cjelini i za sveukupnu kvalitetu svih traženih isporučevina. Kvalitetan odabir KS 1 ima bitno veći učinak na projekt, a KS ima bitno veći vremenski angažman i nosi bitno veću odgovornost od svih ostalih stručnjaka. To se treba odraziti i na bodovanju, kao što je to redovito slučaj u nabavama usluga izrade studija izvedivosti.

KS 2 zadužen za izradu studije izvedivosti i analize troškova i koristi, tj. ključnih dokumenata za odobrenje financiranja projekta. Dakle, KS 2 ima veći angažman i odgovornost od KS 3, 4 i 5, a manji od KS 1.

KS 3, 4 i 5 imaju manju ulogu i odgovornost od KS 1 i KS 2. KS 3-5 primarno daju inpute za studiju izvedivosti, a samo ih djelomično transformiraju u finalne isporučevine (kroz dijelove pojedinih poglavlja npr. analiza potražnje, analiza opcija, tehnički opis, provedba), koje će KS 1 i KS 2 (i eventualno drugi stručnjaci) potom dorađivati i uklapati u cjelinu. Iz toga razloga nije opravdano posebno bodovati njihovo iskustvo u izradi studija izvedivosti – dovoljno je vrednovati konkretne projekte (i u slučaju KS 5 publikaciju) na kojima su stručnjaci radili.

Ukoliko bi se razvijanje e-usluga (KS 3), IKT infrastrukture (KS 4) i strateško planiranje i uvođenje digitalnih tehnologija u odgojno-obrazovne procese (KS 5) u kontekstu studija izvedivosti posebno vrednovalo, to bi značilo preusko (i potencijalno diskriminatorno) definiranje iskustva (koje bi riskiralo žalbu na DON) i nerazmjerno vrednovanje referenci za stručnjake (koje bi riskiralo manipulacije). Konkretno, prema sadašnjem stanju dodatni 1 bod KS 1 dobiva za vođenje izrade 1 ili 2 studije izvedivosti velikog projekta (50 mil. eura), a KS 3,4 i 5 mogu istovremeno taj bod dobiti i za mali input u studiji izvedivosti za bitno manji (i manje složen) projekt. To nije opravdano.

Smatramo da je pravednije i realnije 3\*2 boda predviđena za sudjelovanje KS 3, 4, i 5 u studijama izvedivosti pridodati KS 1, čija odgovornost i input u provedbu projekta to i više nego opravdavaju.

#### **Očitovanje Naručitelja:**

Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta, te određuje novi način bodovanja u kojem su prema bodovima rangirani ključni stručnjaci po važnosti. Isto tako naručitelj naglašava kako se ključni stručnjaci boduju prema svojim specifičnim iskustvima i referencama, sukladno potrebama usluga koje se naručuju, a ne po zajedničkom kriteriju, koji bi omogućio usporedbu broja bodova od stavke do stavke. Stoga nije moguće usporediti pojedinačne bodove dodijeljene različitim stručnjacima niti jednoznačno usporedno vrednovati kriterije kojima se vrednuju različiti stručnjaci.

**10. Općeniti komentar:** uzevši u obzir predmet nabave u vidu studije izvodljivosti koja se ima pripremiti sukladno odredbama relevantnog vodiča, dokumentacija o nabavi kroz utvrđene uvjete i kriterije ostavlja dojam izrazito detaljno utvrđenih elemenata koji svojim karakteristikama imaju značajke restriktivnosti te upućuju na vrlo uzak raspon tvrtki i s njima povezanih stručnjaka koje takvim uvjetima/kriterijima udovoljavaju. S obzirom na utvrđene uvjete/kriterije moguće je da istima udovoljava samo jedan ponuditelj u čemu se ogleda diskriminatornost dokumentacije o nabavi.

#### **Očitovanje Naručitelja:**

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta jer smatra da tvrdnja o diskriminiranosti dokumentacije o nabavi, kao i o sužavanju raspona tvrtki i s njima povezanih stručnjaka ne stoji. Dobra praksa upućuje na mogućnost angažiranja neovisnih stručnjaka bez obzira na to od kuda dolaze, kao i onih koji nisu prije bili povezani s određenom tvrtkom.

Potencijalnim ponuditeljima na raspolaganju je dovoljno vremena od trenutka primitka ove informacije s javnog savjetovanja do trenutka krajnjeg roka za dostavu ponuda kako bi sklopili sporazume o suradnji s potencijalnim ključnim stručnjacima s kojima ranije nisu surađivali te na taj način proširili kvalitetu svoje ponude otklanjajući tako ograničenost stručnjacima koje trenutno imaju na raspolaganju. Navedene tvrdnje potvrđuje i činjenica da komentari preostalih zainteresiranih gospodarskih subjekata ne upućuju na slične zaključke izražene u komentaru broj 10.

Argumentacija pri kojoj je naručitelj u dobroj volji i s jasnom namjerom pisao dokumentaciju za nabavu studije izvedivosti, te je istu svojevremeno dostavio na prethodno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću (iako zakonski nije bio primoran na to), bila je kako slijedi:

- rokovi izrade studije su kratki budući da su diktirani projektnim okvirom pilot projekta «e-Škole» te planiranim aktivnostima i indikatorima za veliki projekt definiranim u sklopu operativnih programa «Konkurentnost i kohezija» i «Upravljanje ljudskim potencijalima»;
- studija mora zadovoljiti visoke kriterije postavljene od strane Europske komisije u kratkim rokovima zacrtanim nužnošću «pilotiranja» ključnih aktivnosti (pilot projekt) prije nego se iste primijene u velikom broju škola (veliki projekt);
- od ključnih stručnjaka se očekuje visoka razina sposobnosti i iskustva kako bi bili u mogućnosti kreirati visoko kvalitetnu studiju izvedivosti velikog projekta (definirano kao projekti iznad 50 milijuna eura) u zadanim vremenskim rokovima;
- Naručitelj nema iskustva u izradama studija izvedivosti niti planiranja velikih projekata sukladno ranije navedenoj definiciji, stoga traži takvo iskustvo na tržištu;
- Tržište Europske unije, kojemu pripada i Republika Hrvatska, iskusno je i osposobljeno tržište po pitanju izrade studija izvedivosti, kako velikih projekata, tako i onih iz sektora obrazovanja i istraživanja;
- program e-Škole inovativni je projekt u Republici Hrvatskoj, ali ne i u svijetu, gdje primjerice samo na području Europske unije postoji niz sličnih projekata i inicijativa;
- potencijalni dobavljači mogu potražiti visokokvalitetne i iskustvom bogate ključne stručnjake izvan granica Hrvatske;
- sektor unutar kojeg se traže ključni stručnjaci nije ograničen isključivo na područje e-obrazovanja, što je mogao biti slučaj, već je proširen na cjelokupno područje obrazovanja i srodno područje istraživanja;
- iskustvo izrade studija izvedivosti velikih projekata, te studija izvedivosti iz sektora obrazovanja i istraživanja je razdijeljeno na dva zasebna kriterija, upravo kako kriteriji ne bi bili restriktivni, iako se u predmetu studije radi o izradi studije velikog projekta iz područja obrazovanja i istraživanja.

#### 11. Točka 4.3. Tehnička i stručna sposobnost:

Predlažemo izmjenu uvjeta sposobnosti u vidu dokaza o pružanju izvršenih usluga na način da se, ako se već inzistira na studijima izvodljivosti u sektoru obrazovanja i/ili istraživanja, traži minimalna kumulativna vrijednost jednaka polovici procijenjene vrijednosti nabave bez PDV-a. Navedenim će se osigurati proširivanje nadmetanja uz osiguravanje sposobnosti prihvatljivih subjekata.

#### Očitovanje Naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta. Kriterij za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti) koji je naveden u točki 4.3. Dokumentacije o nabavi propisan je za iskustvo gospodarskog subjekta i naručitelju je važno da gospodarski subjekt posjeduje iskustvo kako je navedeno u točki 4.3.

## 12. DODATAK 2 – KRITERIJ ODABIRA PONUDE – ENP

Kao jedan od kriterija ekonomski najpovoljnije ponude naveden je Prijedlog metodologije i organizacije pri čemu, s obzirom na detaljno opisan predmet nabave u dodatku 1 dokumentacije te činjenicu da je primjenjivim vodičem, odredbama primjenjive regulative i zajedničkih nacionalnih pravila, određen način pripreme pojedinih isporučevina, ne vidimo dodanu vrijednost pripreme metodologije temeljem koje će se do istih isporučevina doći. Takva bi metodologija u bitnome morala odgovarati opisu posla te odredbama citiranih dokumenta uz vrlo mali dodanu vrijednost te ocjenjivanje iste može samo rezultirati arbitrarnom ocjenom te mogućnosti neobjektivnog ocjenjivanja pojedinih ponuda.

### Očitovanje Naručitelja:

Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta i prilagođava bodovanje metodologije i cijene. Važno je naglasiti da se traženim prijedlogom metodologije očekuje od ponuditelja da uzme u obzir zahtjevne parametre izrade studije – kompleksno područje obrazovanja i tehnologije, pripremu za veliki projekt (definiran Vodičem), relativno kratke rokove izvedbe, sve uz suradnju, praćenje i komunikaciju s Jaspersom i internim timom Naručitelja, te u konzultacijama sa svim ključnim dionicima sustava obrazovanja. Metodologija mora pokazati razumijevanje navedenih zahtjevnih procesa i pokazati umijeće potencijalnog dobavljača da vodi te procese te savjetuje i usmjerava Naručitelja, uzimajući u obzir osjetljivo područje obrazovanja i novih tehnologija. Metodologijom se ovdje ne smatra puko preslikavanje opisa poslova primjenom Vodiča, već se očekuje šira slika, kao i primjena dobro poznatih alata i tehnika u zahtjevnom okruženju uz razumijevanje obrazovnog konteksta.

### 13.9.3 Ključni stručnjaci (Specifično iskustvo stručnjaka)

Ključni stručnjak 1. Voditelj projekta – nejasno je zašto se od voditelja projekta očekuje posjedovanje općeg profesionalnog iskustva od najmanje 10 godina u području upravljanja projektima da bi se ovom točkom kao oni stručnjaci iskustvu kojih će bit pridružen najveći broj bodova bili određeni oni koji su:

- a) radili na 5 ili više projekata izrade studije izvedivosti s analizom troškova i koristi u sektoru obrazovanja i/ili istraživanja i razvoja sukladno Vodiču kroz analizu troškova i koristi investicijskih projekata Europske komisije
- b) radili na više od 2 projekta izrade studije izvedivosti s analizom troškova i koristi ukupne investicijske vrijednosti jednake ili veće vrijednosti velikih projekata na u ulozi voditelja projekta.

Prvim se kriterijem traži vrlo specifično iskustvo u radu na studijama u sektoru obrazovanja i/ili istraživanja i razvoja pri čemu je opće poznat vrlo ograničen broj takvih stručnjaka, a traženje kojeg iskustva nam se ne čini presudnim o ovom kontekstu, posebice ako se u obzir uzmu kriteriji primjenjivi na ključnog stručnjaka 2, od kojeg se upravo očekuju takva specijalistička znanja.

Traženje takvog iskustva, ka oi onog određenog gore nevedenom točkom b, u sinergiji s uvjetima utvrđenim za istog stručnjaka, rezultira diskriminatornošću kriterija primjenjivih na navedenog stručnjaka te značajno ograničava broj stručnjaka koji iste kriterije zadovoljavaju. Smatramo kako se navedenim se ni na koji način ne pridonosi kvaliteti dokumentacije o nabavi, jer stručnjaci koji su pripremali niz studija izvodljivosti temeljem primjenjivog vodiča (ne nužno u području znanosti/istraživanja) te vodili timove koji su takve studije pripremali raspoložu s više nego dovoljnim iskustvom za sveukupnu koordinaciju ostalih stručnjaka, organizaciju rada, komunikaciju s Naručiteljem, poštivanje rokova, izvještavanje te za sveukupnu kvalitetu traženih isporučevina, a što je opis rada ključnog stručnjaka 1.

### Očitovanje Naručitelja:

Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta, i to u točki b) ovog komentara.

Opće profesionalno iskustvo u području upravljanja projektima od najmanje 10 godina ukazuje na dugogodišnju praksu u području upravljanja projektima, prijeko potrebnu stručnjaku voditelju projekta koji će se pri izradi studije izvedivosti za veliki projekt susresti s nizom neočekivanih barijera i ograničenim resursima. Imajući u vidu definiciju projekta kao «vremenski ograničenog pothvata poduzetog radi stvaranja jedinstvenog proizvoda, usluge ili rezultata» (PMBOK, PMI), u ovom slučaju još specifičnije velikog projekta (definiranog po vrijednosti i setu pravila), smatramo iznimno važnim da potencijalni dobavljači mogu pokazati kako je ključni stručnjak imao dovoljno vremena ne samo za edukaciju u upravljanju projektima i stjecanje prvih znanja, već dovoljno vremena iskušati različita rješenja i vidjeti njihove rezultate u provedbi i to kroz cijeli projektni ciklus od planiranja do finalne evaluacije projekta, te na taj način usvojiti vrijedna znanja stečena kroz vlastita iskustva te iskustva struke.

Ne slažemo se s tvrdnjom o opće poznatosti nedostatka stručnjaka, posebno u svjetlu otvorenosti postupka nabave i izvan granica Hrvatske. Kako domaćim, tako i stranim tvrtkama koje djeluju u Hrvatskoj otvorena je mogućnost angažiranja širokog spektra svjetskih stručnjaka, kojih samo na području Europske unije, čija je Hrvatska članica, postoji u dovoljnoj mjeri. Dobra praksa međunarodne suradnje, kao i korištenja informacijskih i komunikacijskih tehnologija, omogućuje potencijalnim dobavljačima angažman kvalitetnih ključnih stručnjaka neovisno o prostoru s kojih dolaze i vremenu (ključni stručnjaci moraju prisustvovati sastancima uživo, a ostatak posla je moguće odraditi na daljinu).

Zaključno po ovom pitanju, područje primjene tehnologije u obrazovanju literatura definira kao «opaki problem» («wicked problem»), obzirom na veliki broj kompleksnih varijabli, koje su dinamične, vezane kontekstom i nezavisne (Rittel and Webber, 1973), te definirane brojnim dinamičkim faktorima - tehnološkim aspektima novih alata, efikasnošću prakse, potencijalom transformiranja učenja, novim oblicima i prostorima poučavanja i učenja (Borko, 2009). Pitanje povezivanja ključnih elemenata projekta (infrastrukture, usluga i sadržaja) izraženih kroz stručnjake 3, 4 i 5 od iznimne je važnosti. Niti jedan od ta tri stručnjaka ne mora nužno poznavati područje druga dva stručnjaka, a ipak rezultati njihovog pojedinačnog i timskog rada moraju biti usklađeni u jedinstvenu cjelinu i odgovarati na ključne probleme obrazovanja danas, još važnije, učenika, njihovih nastavnika i roditelja, te društva u cjelini. Obrazovanje se u 21. stoljeću susreće s izazovima koji su nam novi i specifični, a područje tehnologija u obrazovanju još je specifičniji problem. Naručitelj je mišljenja kako ključni stručnjaci za studiju izvedivosti moraju dokazati svoje iskustvo upravo u ovom području, obrazovanju, ili vezanom području istraživanja upravo iz razloga kompleksnosti problema, velikog broja nezavisnih varijabli koje međusobno utječu na nepredvidive načine i ponašaju se različito ovisno o kontekstu i vremenu. Ključno je, stoga, znanje i iskustvo u kontekstu, koje je u ovom slučaju obrazovni/istraživački sektor. Ono se ne traži nužno niti od jednog ključnog stručnjaka, već se dodatno boduje za ključne stručnjake 1 i 2, što ne smatramo diskriminatornim uvjetima, dok s druge strane usmjeravaju potencijalnog dobavljača na važnost njihove uloge i relevantnost iskustva.

#### 14. Ključni stručnjaci 3, 4 i 5

Nije nam u potpunosti jasno zašto se, između ostalih, vrlo specifičnih kriterija, ponuditeljima da bi dobili maksimalan broj bodova nameće i obveza osiguravanja stručnjaka koji je sudjelovao u 3 i više projekata izrade studije izvedivosti za projekte koji razvijaju e-usluge u kojima je stručnjak bio zadužen za definiranje e-usluga.

Navedenim se značajno ograničava pristup predmetnom nadmetanju i smanjuje broj stručnjaka koji posjeduju traženo iskustvo bez dodane vrijednosti za sam project jer će isporučevica istog stručnjaka sukladno njegovom opisu posla biti ulazna informacija z studiju izvodljivosti te se isti očekivani opis posla može izvršiti na najvišpj razini i bez iskustva izrade studije izvedivosti za projekte koji razvijaju e-usluge u kojima je stručnjak bio zadužen za definiranje e-usluga.

Iste se primjedbe odnose in a stručnjake 4 i 5 od kojih se također (da bi postigli konkurentan broj bodova) očekuje iskustvo u izradi studija izvodljivosti čime se u ukupnosti postigla iznimno visoka restriktivnost traženih kriterija i, kao što je već navedeno, omogućilo postizanje maksimalnog broja bodova krajnje ograničenom broju ponuditelja.

Dodatno napominjem kako dokumentacija o nabavi na više mjesta upućuje na odredbe pojmovnika koji nije stavljen na raspolaganje potencijalnim ponuditeljima, iako je istim definiran velik broj relevantnih pojmova za samo nadmetanje.

#### Očitovanje Naručitelja:

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te briše u točki 9.3 uvjet «broj projekata izrade studije izvedivosti» za ključne stručnjake 3, 4, i 5.

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta i dodaje Pojmovnik.

Temeljem svega navedenog CARNet će pokrenuti postupak javne nabave.

S poštovanjem,

  
Ivan Šabić  
Član državnog povjerenstva