

Zagreb, 08.11.2017.
Klasa:100-800/17/179
Ur.broj:I41635-650-78-17-3

**Predmet: Izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima
provedenog savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima**

Poštovani,

Hrvatska akademska i istraživačka mreža – CARNet provela je savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima za Nabavu savjetodavnih usluga pri razvoju platforme za prikupljanje, analizu i razmjenu podataka o incidentima ev. broj: 23-17-MV-OP sukladno članku 198. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 120/2016) u razdoblju od 06.10.2017. do 12.10.2017.

Dokumentacija za prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima je bila objavljena na mrežnim stranicama http://www.carnet.hr/o_carnetu/javna_nabava. Sve primjedbe i prijedloge zainteresirani gospodarski subjekti su imali priliku dostaviti na e-mail adresu CARNet-a jn-carnet@carnet.hr.

Zainteresirani gospodarski subjekti poslali su sljedeće primjedbe i prijedloge:

1. U poglavlju 4.3 „Tehnička i stručna sposobnost“ navedeno je da ponuditelj mora dokazati da je uredno izvršio najmanje jednu uslugu razvoja i implementacije informacijskog sustava na nacionalnoj razini za razmjenu podataka s drugim institucijama. Molimo da objasnite na primjeru što smatrate pod pojmom „nacionalna razina“, odnosno što smatrate pod pojmom „institucija“. Ukoliko se pod pojmom „institucija“ smatraju samo određena državna tijela smatramo da se na ovaj način u nepovoljan položaj stavljaju svi oni poslovni subjekti i pojedinci koji istovjetne usluge pružaju pravnim osobama u državnom ili privatnom vlasništvu. Slijedom navedenog, molimo Naručitelja za izmjenu stava te da prihvatljivim uslugama obuhvati i postupke razvoja i implementacije informacijskog sustava na razini javnih ustanova kao i svih pravnih osoba određene veličine i kompleksnosti informacijskog sustava.

Očitovanje Naručitelja:

Prijedlog se prihvaća.

Pod pojmom „nacionalna razina“ podrazumijeva se da se informacijski sustav odnosi na informacijski sustav koji se koristi na državnoj razini.

Pod pojmom „institucija“ smatra se pravna osoba iz javnog ili privatnog sektora.

2. U poglavlju 4.3 „Izjava o ključnim stručnjacima“ minimalni uvjeti koje moraju zadovoljiti ključni stručnjaci s obzirom na ciljeve i opseg projekta nisu razmjerni s obzirom na odgovornosti i zaduženja svakog stručnjaka na projektu. Tako je za ključne stručnjake 1 i 2 propisano najmanje 5 godina specifičnog radnog iskustva dok je za ključnog stručnjaka 3 propisano 10 godina specifičnog radnog iskustva. Stoga smatramo da je u ovom slučaju stavljen prevelik zahtjev glede minimalnog



broja godina radnog iskustva ključnog stručnjaka 3 u odnosu na traženo minimalno radno iskustvo ključnih stručnjaka 1 i 2. S obzirom na ciljeve i opseg projekta vjerujemo da se izmjenama minimalnih uvjeta za ključnog stručnjaka 3 može postići realniji odnos između postavljenih minimalnih uvjeta i odgovornosti i zaduženja koja se očekuju na ovom projektu od svakog ključnog stručnjaka. Nastavno na naše obrazloženje predlažemo Naručitelju da minimalne uvjete vezane uz potrebne godine iskustva na poslovima u području kibernetičke sigurnosti za stručnjaka 3 prilagodi odnosno umanjuje s obzirom na udio u ukupnom projektu te u konačnici njegov utjecaj na uspješnost projekta u cjelini.

Očitovanje Naručitelja:

Prijedlog se djelomično prihvaća.

Obzirom na specifičnosti predmeta nabave, koji ima za cilj podizanje razine kibernetičke sigurnosti i svijesti na državnoj razini, naručitelj očekuje da Ključni stručnjak 3. Stručnjak za kibernetičku sigurnost bude najstručnija i najiskusnija osoba u timu.

Naručitelj, isto tako, smatra da je iskustvo od minimalno 10 godina radnog iskustva na poslovima vezanim uz kibernetičku sigurnost za Ključnog stručnjaka 3 neophodno za razumijevanje svrhe i potrebe ovakve vrste projekta s obzirom da se uloga Ključnog stručnjaka 3 proteže kroz gotovo sve aktivnosti provedbe ovog projekta kibernetičke sigurnosti. Sukladno tome je tražena i viša razina minimalnog iskustva za Stručnjaka za kibernetičku sigurnost.

Shodno navedenom, ključni stručnjak 3 nominiran je kao prvi stručnjak u nizu u točki 4.3. Dokumentacije o nabavi.

3. U poglavlju 6.6 „Kriterij odabira ponude“ najveći značaj je dat kriteriju „Shvaćanje potreba te organizacija i metodologija provođenja projektnih aktivnosti“ od 44%. Smatramo da kriteriji „Cijena ponude“, a pogotovo „Iskustvo ključnih stručnjaka“ trebaju imati već značaj nego što je u definirano u trenutnoj verziji dokumenta. Povećanjem relativnog značaja kriterija iskustva ključnih stručnjaka prilikom odabira ponude povećati će se objektivnost ocjenjivanja, jer se radi o kriteriju koji se prema priloženim dokazima može objektivno ocijeniti, a pritom ima i značajan utjecaj na kvalitetu isporučene usluge odabranog ponuditelja. Slijedom navedenog predlažemo Naručitelju da s obzirom na važnost kriterija „Iskustvo ključnih stručnjaka“ za isti poveća relativan značaj dok bi za kriterij „Shvaćanje potreba te organizacija i metodologija provođenja projektnih aktivnosti“ relativan značaj pri evaluaciji ponuda trebalo značajno umanjiti.

Očitovanje Naručitelja:

Prijedlog se ne prihvaća.

S obzirom na procijenjenu vrijednost nabave te ozbiljnost i složenost projekta, kao i predviđeno trajanje provedbe projekta, naručitelj je definirao relativni značaj kriterija, kao i kriterije i način utvrđivanja bodovne vrijednosti u sklopu kriterija. S obzirom na specifičnost predmeta nabave, relevantnost i obuhvat projekta na koji se predmet nabave odnosi i na opseg aktivnosti i zadataka čije se izvršavanje očekuje u sklopu ovog predmeta nabave, naručitelj želi angažirati ponuditelja koji će pokazati da je spreman suočiti se s izazovnim i kompleksnim projektom (a koji uključuje i veći broj dionika koji će sudjelovati u projektnim aktivnostima) koji se u točno određenom vremenskom razdoblju provodi na nacionalnoj razini te u vrlo specifičnom području kibernetičke sigurnosti. Naručitelj smatra da je kvalitetno, točno i precizno shvaćanje potreba te metodologija i organizacija provođenja projektnih aktivnosti u definiranom roku, kao i iskustvo ponuđenih ključnih



stručnjaka, najvažniji preduvjeti za izvršavanje predmeta nabave te je sukladno tome kriteriju „Shvaćanje potreba te organizacija i metodologija provođenja projektnih aktivnosti“ dana najveća važnost.

4. U tablici za ocjenjivanje i bodovanje ključnih stručnjaka prema specifičnom iskustvu (str. 27) predviđeno je da ključni stručnjak 3 može osvojiti maksimalno 16 bodova dok ostala dva stručnjaka mogu osvojiti po maksimalno 10 bodova. Smatramo da se neopravdano više vrednuje iskustvo ključnog stručnjaka 3 u odnosu na ostala dva stručnjaka uzevši u obzir relativan utjecaj svakog stručnjaka na cijeli projekt. Nastavno na naše obrazloženje predlažemo Naručitelju da maksimalni broj bodova koliko može ostvariti pojedini ključni stručnjak bude u istom odnosu kao što je pretpostavljeni relativni utjecaj svakog ključnog stručnjaka na ukupni uspjeh projekta.

Očitovanje Naručitelja:

Prijedlog se prihvaća.

Obzirom na specifičnosti predmeta nabave, koji ima za cilj podizanje razine kibernetičke sigurnosti i svijesti na državnoj razini, naručitelj očekuje da Ključni stručnjak 3. Stručnjak za kibernetičku sigurnost bude najstručnija i najiskusnija osoba u timu, stoga je opravdano više vrednovanje iskustvo ključnog stručnjaka 3 u odnosu na preostala dva stručnjaka. Shodno tome, Naručitelj je doradio relativni značaj u točki 6.6. Dokumentacije o nabavi.

Temeljem svega navedenog CARNet će pokrenuti postupak javne nabave.

S poštovanjem,



Ivan Šabić

Član stručnog povjerenstva

