

## **Istraživanje tržišta za nabavu usluge održavanja i nadogradnje Edutorija – dodatna pojašnjenja**

Naručitelj je proveo istraživanje tržišta za nabavu usluge održavanja i nadogradnje Edutorija. Tijekom provedbe istraživanja, zainteresirani gospodski subjekti dostavili su pitanja i primjedbe u odnosu na objavljene dokumente.

Ovim putem Naručitelj javno objavljuje odgovore na pristigla pitanja i primjedbe, a u svrhu osiguravanja transparentnosti.

Rezultati provedenog istraživanja ne obvezuju CARNET niti se stvara bilo kakav pravni posao ili odnos s gospodarskim subjektima koji sudjeluju u istraživanju.

### **1. Imamo prijedlog da se umjesto agilne koristi vodopad (waterfall) metodologija.**

Evo nekoliko potencijalnih prednosti korištenja Vodopadne metodologije u ovom kontekstu:

#### **1. Jasno definirane faze i zahtjevi**

Struktura: Vodopadni model ima jasno strukturirane faze (analiza, dizajn, implementacija, testiranje) koje se ne preklapaju.

Definirani Zahtjevi: U početku projekta se postavlja temeljna dokumentacija i zahtjevi, što može biti korisno ako su ciljevi i obujam projekta jasno definirani.  
Razdvajanje Odgovornosti: Pojedine faze imaju jasne uloge i odgovornosti koje mogu biti dobro usklađene s različitim timovima i dionicima.

#### **2. Smanjenje Kompleksnosti**

Manje izmjena: Ako su sve funkcionalnosti i zahtjevi jasno definirani i dobro dokumentirani, smanjuje se potreba za izmjenama tijekom razvojnog procesa.

Predvidljivost: Predvidljivi procesi i vremenski okviri, koji mogu biti pogodni za proračun i planiranje.

Dokumentacija: Robusna dokumentacija iz svake faze može pružiti osnovu za održavanje i buduće nadogradnje.

#### **3. Usklađenost s zakonskim i regulatornim standardima**

Sigurnost: Kod projekata koji moraju udovoljavati određenim regulatornim i sigurnosnim standardima, vodopadni pristup sa svojom opsežnom dokumentacijom može olakšati dokazivanje usklađenosti.

Kontrola kvalitete: Struktura faza omogućuje utvrđivanje kvalitete i revizije u određenim točkama, što može biti ključno za održavanje standarda.

#### **4. Upravljanje resursima**

Alokacija resursa: Mogućnost preciznijeg planiranja resursa i vremenskih okvira jer se svaka faza mora završiti prije početka sljedeće.

Rizici: Identificiranje i upravljanje rizicima mogu se detaljno planirati prije nego što se uđe u sljedeću fazu.

## 5. Jasnija komunikacija s klijentima

Očekivanja: Klijenti i dionici mogu imati jasna očekivanja u pogledu rokova i isporuke, jer se promjene tijekom projekta minimaliziraju.

Revizije: Fiksne faze omogućuju točke za revizije i odobravanje s klijentima ili dionicima prije nego što se projekat nastavi.

Zaključak: Dok Agilni model može biti iznimno učinkovit za projekte gdje se zahtjevi i okolina brzo mijenjaju, Vodopadni model ima svoje prednosti, posebno u kontekstima gdje su zahtjevi i ciljevi dobro definirani, gdje je regulativa i dokumentacija ključna, te gdje predvidljivost i stabilnost tijekom razvoja nose visoku vrijednost. Ipak, konačan izbor metodologije treba biti usklađen s specifičnostima i potrebama projekta, tima i organizacije, i možda biste mogli razmotriti hibridne pristupe (npr. "Wagile") kako biste kombinirali prednosti oba pristupa.

**Odgovor:** Vodopadna metodologija svakako može biti korisna u određenim scenarijima, no Naručitelj smatra da fleksibilnost i adaptivnost agilnog pristupa najbolje odgovara specifičnostima i potrebama projekta i Naručitelja. To se posebno očituje u radu s vanjskim razvojnim timovima gdje se očekuje redovna komunikacija i proaktivni procesni pristup.

S obzirom da se želi osigurati kontinuitet razvoja, očekuju se tjedne projektne isporuke, a po tom pitanju je primjerena primjena upravo agilne metodologije.

Glede mogućnosti korištenja hibridnih pristupa, kao što je primjerice wagile, Naručitelj će se fokusirati na jednu metodologiju, kako bi se osigurala dosljednost, jasnoća i učinkovitost u procesima.

Agilna metodologija omogućuje brze adaptacije na promjene, zahtjeve i potrebe, dok je vodopadna metodologija u tom smislu manje fleksibilna. Osim toga, agilnom metodologijom osiguravaju se povratne informacije i kontinuirana komunikacija s krajnjim korisnicima, kako bi se jamčilo da sustav najbolje odgovara njihovim stvarnim potrebama. Umjesto čekanja na kraj projekta, agilna metodologija omogućuje bržu isporuku korisničkih funkcionalnosti kroz iteracije, što znači da korisnici mogu ranije koristiti dijelove sustava. Kroz redovite revizije i iteracije povratnih informacija, postoji stalna provjera kvalitete i usklađenosti s potrebama korisnika, što značajno smanjuje vjerojatnost odstupanja od projektnih ciljeva, a time i rizik od neuspjeha projekta. Također, agilni pristup omogućava fokus na najvažnije funkcionalnosti i aspekte projekta i postupno dodajemo druge značajke temeljene na prioritetima. Dodatno, agilni pristup omogućuje stalnu provjeru usklađenosti kroz česte iteracije i revizije, zajedno s opsežnom dokumentacijom, sukladno regulatornim zahtjevima. Kroz redovite sastanke i revizije, cilj je potaknuti otvorenu komunikaciju i transparentnost između svih članova tima i dionika projekta.

U odnosu na vodopadnu metodologiju, određenje prema agilnoj metodologiji se očituje u sljedećem, što su načela koja Naručitelj očekuje i traži od dobavljača:

1. Prilagodljivost promjenama
2. Stalna interakcija
3. Ranija isporuka

4. Smanjenje rizika
5. Upravljanje prioritetima
6. Regulatorna usklađenost
7. Transparentnost komunikacije

**2.** U dokumentu pod sekcijom „Nadogradnja Edutorija treba obuhvatiti sljedeće funkcionalnosti i metapodatke“, točka 3. promjenu funkcionalnosti za unos i prikaz pojedinog materijala u skladu s novom kategorizacijom;

- Predmet nadogradnje za unos materijala je izrada novih tipova unosa pored postojećih („Digitalni materijali“, „Nastavnička priprema“, „Virtualni repozitorij odobrenih materijala“ ili izmjene na postojećim tipovima unosa?)

**Odgovor:** Cilj je dobiti novi tip materijala koji će se unositi istom logikom kao VROM - odmah u startu odabirom tipa materijala korisnik ga definira kao materijal koji treba recenziju.

**3.** U dokumentu pod sekcijom „Nadogradnja Edutorija treba obuhvatiti sljedeće funkcionalnosti i metapodatke“, točka 4. promjenu CN LOM profila (unos metapodataka);

- Odnosi li se izmjena metapodataka za sve tipove unosa novog materijala ili je vezana uz nove materijale namijenjene visokoučilišnim korisnicima?

**Odgovor:** Oboje, novi će tip materijala imati svoje metapodatke, ali isto tako je očekivano da će drugi tipovi materijala zahtijevati manje promjene u metapodacima.

**4.** U dokumentu pod sekcijom „Nadogradnja Edutorija treba obuhvatiti sljedeće funkcionalnosti i metapodatke“, točka 5. promjenu postojećeg procesa stručnog ocjenjivanja;

- Što obuhvaćaju promjene u procesu stručnog ocjenjivanja?

Dodatno predložimo nadopunu opisa funkcionalnosti recenzije materijala, za što trenutno ne postoji više informacija koje stoje u pozivu.

Također predložimo dodatno definiranje stavki koje se odnose na „izmjenu strukture kategorizacije materijala visokoučilišnim korisnicima na temelju novog Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama“.

**Odgovor:** Ideja je da korisnici prilikom unosa materijala odrede žele li dopustiti stručnu ocjenu ili ne.

Nastavno na prijedlog vezan uz recenziranje, Naručitelj napominje kako je dokument pripremljen za istraživanje tržišta te će sve detaljnije informacije biti dostupne u daljnjem tijeku postupka te poziva sve zainteresirane gospodarske subjekte da prate Naručitelje objave na web stranicama EOJN RH.

Vezano uz izmjenu strukture kategorizacije, bit će potrebno usporediti strukturu u postojećem Edutoriju s onom definiranom u Pravilniku.